

ПОЛОЖЕНИЕ

19-го ФЕВРАЛЯ

ОБЪ ОСВОБОЖДЕНИИ КРЕСТЬЯНЪ.

Измѣненія въ крестьянскому быту желательны, не противъ, а въ смыслѣ Позоженія, перехода къ подворному владѣнію, уравновѣроятноющій ихъ собственному и общему благосостоянію.

Д. Столыпинъ.

МОСКВА.

ТИПОГРАФІЯ А. ГАТЦУКА, НИКИТСКІЙ ВУЛЬВ., СОБСТВ. ДОМЪ.

1890.

ПОЛОЖЕНИЕ

19-го ФЕВРАЛЯ

ОБЪ ОСВОБОЖДЕНИИ КРЕСТЬЯНЪ.

Измѣненія въ крестьянскомъ быту желательны, не противъ, а въ смыслѣ Поправокъ, перехода къ подворному владѣнію, уравновѣроятної ихъ собственному и общему благосостоянію.

Д. Столыпинъ.

МОСКВА.

Типографія А. Гатцуга, Никитскій бульв., собств. домъ.

1890.

~~~~~  
Дозволено цензурою. Москва, 12 апреля 1890 года.  
~~~~~

Положеніе 19-го февраля объ освобожденіи крестьянъ.

I.

Со времени изданія Положенія въ 1861 году, замѣтно сильное измѣненіе хозяйственныхъ обычаевъ въ крестьянскомъ быту; въ докладѣ Н. П. Заломанова, читанномъ въ Петербургскомъ собраніи сельскихъ хозяевъ отъ 28-го января 1886 года, сказано: «При сожительствѣ людей, интересы которыхъ весьма часто и близко соприкасаются другъ съ другомъ и зависятъ одинъ отъ другого, значеніе и вліяніе личностей, сильныхъ по чему либо, проявляются съ наибольшей силой, подчиняя невольно людей болѣе слабыхъ. Отсюда и возникаетъ такъ называемое «обычное

право». Является обычай, а онъ—деспотъ межъ людей. Благодаря ему, напр. общинное землевладѣніе превращается въ наследственное подворно-участковое, минуя всѣ формальности, требуемыя Положеніемъ 19-го февраля 1861 г. Такіе переходы наблюдаются въ зажиточныхъ обществахъ Курской (Курскій уѣздъ, Сборн. стат. свѣд. по Курской губ. В. I. 1883 г. стр. 69—70) и Московской губерніяхъ (сборн. ст. свѣд. по Моск. губ. т. IV В. I. 1879 г. стр. 86).»

«Въ статьѣ 54-й Общаго Положенія находимъ что» для рѣшенія (между другими) нижеслѣдующихъ дѣлъ, требуется согласіе не менѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ:

- 1) О замѣнѣ общиннаго пользованія землею участковымъ или подворнымъ (наследственнымъ);
- 2) О раздѣлѣ мірскихъ земель на постоянные наследственные участки;
- 3) О передѣлахъ мірской земли...

«Эти статьи имѣютъ первенствующее значеніе въ экономической жизни крестьянскаго населения, влияя на способы пользованія и распределенія земли между домохозяевами.

«Пока въ крестьянскомъ обществѣ является преобладающей зажиточной частью домохозяевъ,

жизнь въ немъ идетъ со всѣми явленіями, присущими обществамъ подъ управлениемъ за-житочнаго класса гражданъ. Передѣлы земли бываютъ весьма рѣдко или даже совсѣмъ прекращаются и общественное землевладѣніе незамѣтно переходитъ въ силу «обычнаго права», какъ сказано выше, въ подворно-участковое. Наблюденія частоты передѣловъ по отдѣльнымъ общинамъ приводятъ къ слѣдующимъ общимъ заключеніямъ, говоритъ г. Орловъ ¹⁾:

1) «Въ тѣхъ общинахъ, где имѣются благопріятныя условія для земледѣльческаго хозяйства и где поэому послѣднее находится въ хорошемъ состояніи, общіе передѣлы полей повторяются, обыкновенно, не ранѣе какъ черезъ 5—6 сѣво-оборотовъ, т. е. черезъ 12—18 лѣтъ. Къ такимъ общинамъ принадлежатъ, напр., тѣ, где крестьяне имѣютъ возможность выгодно арендовать покосы и пастбища, или увеличили размѣръ своего надѣла покупкою земли на сторонѣ на выгодныхъ условіяхъ, или занимаются промыслами, способствующими исправному веденію хлѣбопашества и т. п. Отличительные признаки такихъ общинъ состоять въ томъ, что здѣсь всѣ или поч-

¹⁾ Сб. ст. св. по Московской губерніи Г. IV. В. I. 1879 г.

ти вѣдь надѣльные дворы занимаются хлѣбопаше-
ствомъ; совсѣмъ нѣтъ или очень мало хозяевъ
бездомовыхъ, нѣтъ пустырей въ поляхъ, сильно
развиты мѣстные промыслы и, наоборотъ,—слабо-
промыслы отхожіе; женщины остаются постоянно
при домахъ, подати и повинности выплачи-
ваются исправно; недоимокъ почти не бываетъ».

2) «По мѣрѣ пониженія сельскохозяйственнаго
уровня замѣчается стремленіе къ болѣе частымъ
передѣламъ полей. Мѣриломъ хозяйственнаго
благосостоянія мы брали тѣ же признаки, при
чемъ оказывалось, что въ общинахъ съ болѣе
частыми передѣлами, сравнительно съ предше-
ствующей категоріею общинъ встрѣчается боль-
шій % дворовъ безхозяйныхъ; въ поляхъ имѣ-
ются пустыри, есть дворы, хотя и занимающіеся
хлѣбопашествомъ, но не имѣющіе собственныхъ
лошадей, и обрабатывающіе поэтому свою зем-
лю найmomъ; есть крестьяне бездомовые; господ-
ствующими промыслами являются отхожіе, при-
чемъ видное мѣсто занимаетъ промыселъ фаб-
ричный; въ отхожіе промыслы и преимущественно
на фабрики уходятъ и женщины. Платежи за-
тягиваются; недоимки накопляются въ значитель-
ныхъ размѣрахъ».

3) «Наконецъ въ общинахъ, гдѣ хлѣбопашество находится въ полномъ упадкѣ, гдѣ значительное количество дворовъ совсѣмъ не имѣетъ скота, гдѣ большая часть мірской земли лежитъ въ пустыряхъ, гдѣ многіе домохозяева не только не занимаются хлѣбопашествомъ, но даже не имѣютъ избъ, гдѣ большая часть населенія добываетъ средства къ существованію исключительно заработками на сторонѣ, гдѣ накопились громадныя недоимки, однимъ словомъ—въ общинахъ, въ которыхъ земледѣльческое хозяйство крестьянъ пришло въ полное разстройство, общіе передѣлы мірскихъ полей почти не производятся».

Въ первомъ періодѣ общинъ съ достаточными хозяевами и рѣдкими передѣлами, пишетъ Н. П. Заломановъ, значеніе міроѣдства или кулачества низведено до *minimum'a*; въ 3-мъ же періодѣ, капиталистическая власть зажиточнаго мужика достигаетъ своего *maximum'a*, при окончательномъ обѣдненіи большинства.

Можно прибавить, что есть селенія этого послѣдняго разряда, которыя, оставивъ обработку земли, продали въ постороннія руки свою общинную землю и крестьяне записались къ другимъ обществамъ, есть также примѣры селеній совсѣмъ

разбѣжавшихъ и оставившихъ свою общинную землю.

Вотъ плоды учащенныхъ передѣловъ.

«Изъ сказаннаго слѣдуетъ» продолжаетъ Н. П. Заломановъ, «что при господствѣ зажиточной части общины, когда благосостояніе въ ней преобладаетъ,—является стремленіе къ переходу отъ общиннаго землевладѣнія къ наследственному, и въ особенности это сильно проявляется къ землямъ пріусадебнымъ, удобряемымъ, которыя и выдѣляются въ особую группу отъ пустырей (запольныя земли, пестрополье). Это стремленіе къ переходу и принятіе мѣръ къ закрѣплению земли въ наследственное владѣніе, стремленіе къ выкупу возрастаєтъ все болѣе и болѣе по мѣрѣ возрастанія числа «пустырниковъ». И это весьма естественное стремленіе къ сохраненію имущества, которое при наступленіи момента перехода $\frac{2}{3}$ голосъ на сторону «пустырниковъ», подвергается уничтоженію съ помощью передѣловъ и превращается въ пустыри, какъ высшую культуру общинной агрономіи, находитъ сурвыхъ противниковъ въ лицѣ сторонниковъ общиннаго землевладѣнія».

Въ подстрочной замѣткѣ доклада г. Заломанова сказано: «Образованная III-мъ Отдѣленіемъ Императорскаго Вольнаго Экономического Общества

особая Коммиссія будетъ изыскивать мѣры для измѣненія Статей Положенія 19 Февраля 1861 г., допускающихъ выкупъ крестьянскихъ земель, и главнымъ образомъ надъ измѣненіемъ статьи 165-ой, допускающей выкупъ земель въ наследственное владѣніе».

Редакціонная Коммиссія допустила въ Положеніи 19-го Февраля, свободный выборъ крестьянамъ, оставаться при общинной формѣ, или же перехода къ подворному, наследственному пользованію землей, но далѣе, статьею 165-ою, дано уже право крестьянамъ выкупать свой надѣлъ въ частную собственность. Естественно поэтому, что смыслъ Положенія 19-го Февраля 1861 года заключается: въ послѣдовательномъ переходѣ крестьянъ отъ общиннаго владѣнія землей къ частной собственности.

Въ началѣ при объявленіи положенія 19-го Февраля, нѣкоторыя общества крестьянъ воспользовались дарованнымъ правомъ перехода къ подворному, наследственному владѣнію, но это было въ виду предполагаемаго ими освобожденія отъ круговой поруки, но когда имъ было объяснено, что круговая порука въ этомъ случаѣ не отменяется, то они вновь составили приговоры о переходѣ къ общиннымъ порядкамъ. Движеніе

это по случаю его неудовлетворительности и не вызвало особыхъ протестовъ въ литературѣ, но когда крестьяне начали выкупать согласно 165-й статьѣ свои надѣлы въ частную собственность, то на оное было обращено вниманіе. Оказалось, что мнѣніе составившееся въ пользу общины въ дореформенное время, осталось непоколебленнымъ въ литературѣ вопроса и понынѣ; а потому объявляются протесты, и такъ какъ идетъ рѣчь объ измѣненіи статей Положенія 19 февраля 1861 г., объ отменѣ статей, допускающихъ переходъ къ частной крестьянской собственности, то, несмотря на давность времени, истекшихъ 29-ти лѣтъ, вопросъ остается въ настоящее время совершенно новымъ.

Кромѣ вышеуказанного явленія объ измѣненіи сроковъ передѣловъ земли въ общинахъ, есть свѣдѣнія, что крестьяне при общинномъ, какъ и подворномъ, владѣніи, начали покупать и продавать между односельчанами свои земли, безъ соблюденія предварительной формальности выкупа надѣла, и съ переводомъ долга выкупныхъ платежей на покупателя, воспрещенное Положеніемъ. Что, конечно, давало поводъ къ большимъ спорамъ и частью деньги совсѣмъ терялись. Это движение въ крестьянствѣ къ частной собствен-

ности, можетъ быть, а насколько, мнѣ неизвѣстно, и дало поводъ къ упорядоченю оного въ 1866 году, дарованіемъ права бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, при поступленіи ихъ къ подворному владѣнію, купли и продажи ихъ земельныхъ участковъ. Что впрочемъ вполнѣ согласно съ духомъ Положенія 19-го февраля.

II.

Вольно-экономическому обществу извѣстны начала, на которыхъ обоснована наука сельского хозяйства, а потому ограничусь указаніемъ главныхъ положеній оной.

Адамъ Смитъ сдѣлалъ поворотъ въ экономической наукѣ, доказавъ на опыте, что не земля, не вещества, какъ полагали физіократы, а сила, трудъ (трудъ физической и трудъ умственный) источникъ богатства; оплодотворяя матерію, онъ даетъ ей цѣну.

Адамъ Смитъ, мышленіемъ и наблюдениемъ промысловъ, установилъ законъ раздѣленія труда; онъ полагалъ, что не только въ разныхъ вѣтвяхъ обрабатывающей промышленности, при дальнѣйшемъ ея развитіи, являются хозяева и рабочіе, но **дословно говоритьъ**, что въ земледѣліи также

земледѣльцы дѣлятся на хозяевъ и рабочихъ, исходя изъ первобытной эпохи, когда земледѣлецъ одновременно и хозяинъ и рабочій.

Тэеръ и его послѣдователь Тюненъ приняли положеніе Адама Смита и основали сельскохозяйственную науку.

Научной критики организаціонной теоріи Тэера и Тюнена мнѣ не случалось видѣть; но, чтобы разрушить вполнѣ какую либо систему, необходимо замѣнить ошибочное основаніе оной другимъ вѣрнымъ, что и сдѣлалъ Адамъ Смитъ съ системою физіократовъ, а такъ какъ у взрослѣй въ пользу общины имѣются свои основы, то на оныя естественно и должно быть обращено вниманіе.

Первая основа въ пользу общины заключается въ высказываемомъ и понынѣ положеніи, что она представляетъ народную, *самобытную* форму крестьянского землевладѣнія.¹⁾.

Но стоитъ открыть любую писцовую книгу о положеніи крестьянскихъ хозяйствъ въ коренныхъ великорусскихъ губерніяхъ до 1596—8 годовъ, времени ихъ прикрепленія, чтобы убѣдиться, что на самостоятельныхъ семьяхъ, на одно-

¹⁾ Русскій Вѣстникъ, апрѣль, 1890, стр. 321.

сельяхъ держалась древняя Русь и создался Великорусскій народъ.

Въ эту эпоху, согласно Бѣляеву, крестьяне покупали, продавали и завѣщали по духовнымъ свои земли. До Александра I Государи жаловали населенными землями, оставляя неприкосновенными земли крестьянъ частныхъ собственниковъ; а потому, число ихъ въ нынѣшнемъ XIX столѣтіи было очень многочисленно: Въ статьѣ, «что дѣлается въ общинѣ», В. В., въ «Сѣверномъ Вѣстнике», августъ 1889 г., сказано: «большая часть общинныхъ владѣній государственныхъ крестьянъ центральной черноземной полосы происхожденія сравнительно новаго, и ему предшествовало частное владѣніе. Такъ напр. въ Раненбургскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи болѣе $\frac{3}{4}$ государственныхъ крестьянъ—общинниковъ владѣли прежде землей на частномъ правѣ; въ Данковскомъ уѣздѣ такихъ крестьянъ около половины всего числа общинниковъ; въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губерніи больше половины; въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ Курской губерніи $\frac{3}{4}$, Обоянскомъ—еще болѣе и т. д. Переходъ отъ частной собственности къ общинному пользованію выразился въ концѣ 30-хъ годовъ.» Также нѣсколько сотъ селеній въ Тамбовской губерніи

перешли въ тоже время къ общинной формѣ (газ. «Русь» № 10), также они существовали въ Пензенской, Саратовской, Тульской, Московской и др. губерніяхъ. По разсказамъ крестьянъ въ 1839—40 году въ Обоянскомъ уѣздѣ Курской губерніи, по предложенію правительственныхъ чиновниковъ перейти крестьянамъ къ общинному пользованію и раздѣлить поровну земли, большинство, состоящее изъ болѣе мелкихъ собственниковъ, согласилось на оное и стало уламывать остальныхъ. «Многихъ подпаивали, и при этомъ добивались ихъ согласія; самыхъ упорныхъ запугивали, нерѣдко избивали, портили посѣвъ, увозили телѣги съ дворовъ, бывали случаи поджоговъ и т. п. Если оставалась небольшая часть домохозяевъ, неуступавшихъ никакимъ натискамъ, несогласныхъ на передѣлъ, тогда дѣло переходило къ начальству въ судъ.»

Одновременно въ тѣхъ же 37—40-хъ годахъ, и подъ вліяніемъ тѣхъ же понятій, приступили къ разрушенню многихъ тысячъ крестьянскихъ хуторовъ на югѣ Россіи. По завоеваніи Крыма при Екатеринѣ II, народонаселеніе двинулось самопроизвольно въ обширныя завоеванныя степи, и самобытно разселилось хуторами. При этомъ хозяева хуторовъ устроились принять на себя всѣ

казенные платежи, подушные и другіе, рабочіе были освобождены отъ оныхъ. При представлении обѣ ономъ Высшему Правительству, хотя въ населеніи этомъ было много великоруссовъ, бѣглыхъ изъ помѣщичьихъ земель, Императрица приказала оставить неприкосновенно возникшия тамъ самобытно хозяйственныя порядки. Хуторское хозяйство было известно Екатеринѣ по сочиненіямъ Кене; она къ оному благоволила, и въ знаменитомъ Наказѣ для переселенцевъ изъ Виртемберга на берега Волги требовала, чтобы переселенцы эти селились подворно хуторами. Что, впрочемъ, не было вполнѣ исполнено, такъ какъ оказалось, что переселенцы эти обыкли жить деревнями, и дѣло ограничилось подворной частной собственностью. Хуторяне уѣздовъ Таврической и Екатеринославской губерній, были въ концѣ 30-хъ годовъ поселены по плану большими деревнями. При спросѣ моемъ, какъ оное производилось, Приставъ 2-го стана Бердянскаго уѣзда сказалъ мнѣ, что онъ оповѣстилъ ранней весной хуторянъ, находившихся въ его станѣ на казенномъ участкѣ, переселиться деревней на указанномъ мѣстѣ, что въ продолженіе лѣта никто изъ хуторянъ не тронулся, а такъ какъ приказаніе должно было быть исполнено, то въ Ноябрѣ онъ

взялъ понятыхъ и сломалъ печи на всѣхъ существовавшихъ тамъ 720-ти хуторахъ. По свидѣтельству Пристава, хуторяне эти были зажиточные хозяева. На замѣчаніе мое, что жаль этихъ хуторовъ, онъ мнѣ отвѣчалъ, что многія тысячи такихъ хуторовъ были разрушены въ Днѣпровскомъ уѣздѣ и Екатеринославской губерніи. Еще въ 1874-омъ году, я писалъ въ Московскую Коммиссію о семи такихъ хуторахъ, уцѣлѣвшихъ на казенномъ участкѣ, сдававшемся въ частныя руки. Всѣ семеро хуторянъ были великоруссы, очень исправные хозяева ¹⁾). Въ настоящее время хутора эти упразднены.

Изъ этихъ фактовъ явствуетъ, что община не имѣетъ основаніемъ самобытное народное творчество, а есть прямой плодъ внѣшняго ошибочнаго дѣйствія.

Конечно нельзя достаточно высоко ставить любовь къ родинѣ, охрану Государства, основу независимой національной политики. Но тутъ явно есть недоразумѣніе, происходящее отъ недостаточного знакомства съ историческимъ бытомъ

1) Доклады Коммиссіи Императорскаго Московскаго Общества сельского хозяйства, по вопросу о хуторахъ и современныхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства. Томъ I, стр. 16.

народа, въ принятіи за коренное самобытное, искусственное временно-внесенное въ жизнь народа. И упраздненіе юрьева дня имѣло свою историческую, политическую причину: вслѣдствие покоренія Царемъ Іоанномъ IV Казани и Астрахани, и Ермакомъ Сибири, огромное пространство плодородныхъ незаселенныхъ земель открылось предъ Россіею, земли эти были пустынны, такъ какъ Татары вели кочующую жизнь. Въ это время крестьяне начали переселяться на эти дѣвственныя земли, которыя кромѣ изобилія, представляли ту выгоду, что избавляли ихъ отъ платежа урожая въ доходъ помѣщикамъ и казнѣ большей частью $\frac{1}{3}$.

Движеніе къ переселенію стало столь сильнымъ, что англійскій посолъ, въ депешахъ къ своему правительству, указывалъ на окрестности Москвы, которыя совершенно опустѣли. Къ этому времени Пермскіе жители относятъ заселеніе своего края.

Равновѣсіе между народонаселеніемъ и площадью, занимаемою Государствомъ, было нарушено, и тѣмъ измѣнились экономическія отношенія. Земли тогда считались Государственною собственностью (Вотчины были сравнительно малы), земли эти раздавались временно, количествомъ смотря по

занимаемому лицомъ мѣсту, взамѣнъ денежнаго жалованья, также взымались и требовались съ земли разныя повинности; съ исчезновенiemъ этого дохода изсякала государственная жизнь, а враги стояли кругомъ Россіи. Если для спасенія самостоятельности отечества требовалась тяжелая жертва, коренное измѣненіе народнаго быта, то конечно сохраненіе онаго въ настоящее время, когда не оказывается нужды въ прикрепленіи крестьянъ къ землѣ, можетъ произойти только отъ недостаточнаго распространенія въ публикѣ науки отчизно-вѣдѣнія.

Второе основаніе, высказываемое въ пользу общинныхъ порядковъ, заключается, въ требованіяхъ **этическихъ**, высшей справедливости, конечно справедливость, и даже болѣе—гуманность, есть главное, что желательно достигнуть. Въ чемъ же полагается высшая справедливость? оказывается, что она полагается въ равенствѣ людей. Извѣстно, что такъ называемые принципы 1789 года, свободы и равенства, заполонили Политическую экономію, и экономисты дѣлятся на индивидуалистовъ и катедръ соціалистовъ. Но если эти принципы не вѣрны въ теоріи, то исторически они понимаются какъ порожденные мѣстными западными фактическими явленіями. У насъ же въ примѣненіи къ

сельскому хозяйству, принципъ равенства, иной кромѣ крѣпостной; нынѣ упраздненной, никакой другой почвы не имѣетъ. Иное было положеніе Франціи въ концѣ XVIII-го столѣтія; законы изданные Кольберомъ въ началѣ царствованія Людовика XIV, оставались во всей силѣ, по этимъ законамъ, каждому землевладѣльцу было строго **ограничено** число десятинъ, которыя онъ могъ обрабатывать; формально воспрещался всякий ввозъ и вывозъ хлѣба въ сосѣднія и дальняя провинціи; въ промышленности каждому было определено какимъ промысломъ ему заниматься, и строго взыскивалось, если кто вознамѣрился заняться дѣломъ, хотя и прямо къ его промыслу идущему, но предоставленнымъ другимъ лицамъ и т. д. Казалось желали уничтожить всякую конкуренцію, соревнованіе; подобного стѣсненія свободы труда у насъ не существуетъ. Съ другой стороны существовали на западѣ привилегіи, имѣвшія свои историческія причины во времена феодализма, но въ послѣдствіи не только неоправдываемыя съ измѣненіями культуры и цивилизаціи, но что характеристично, составлявшія обузу для самихъ привилегированныхъ. Къ этому разряду можно привести въ примѣръ существовавшее у насъ право владѣть крѣпостными; при увеличес-

ній населенія помѣщики старались купити земли и перевести на оныя часть крестьянъ, чрезъ что увеличивался доходъ съ имѣнія и оставшіеся крестьяне поправлялись, получая болѣе земли; но не всякий помѣщикъ имѣлъ достаточный капиталъ на покупку земли и на водвореніе въ оной крестьянъ, продажа же крестьянъ дозволялась съ землей, или съ непремѣннымъ условіемъ переселенія оныхъ на новыя мѣста покупателямъ, въ то время явилось въ газетахъ объявленіе одного помѣщика, что онъ уступаетъ сто душъ бесплатно желающимъ взять ихъ переселеніе на свой счетъ, объявленіе это произвело своего рода курьезъ въ литературѣ, но стоящимъ ближе къ дѣлу давно было извѣстно, что имѣнія перестали цѣниться по числу душъ, какъ это дѣжалось прежде. Съ освобожденіемъ крестьянъ неравенство привилегіи въ владѣніи землей исчезло. Вообще можно сказать, что кромѣ бывшей привилегіи владѣнія крѣпостными, съ уничтоженіемъ мѣстничества и съ Царствованія Петра Великаго, никакихъ тяжелыхъ для другихъ состояній привилегій въ Россіи нѣтъ.

Иное было въ 1789 году во Франціи, когда на западѣ были еще прикреплены крестьяне къ землѣ. Извѣстныя слова *laisser faire, laisser passer*

ser, торгового класса, сказанныя Министру, означали только изменение устаревшей регламентации. Людовикъ XVI былъ преисполненъ лучшихъ намѣреній, онъ назначилъ Тюrgo министромъ финансовъ и возложилъ на него провести желаемую реформу: но противъ министра возстала оппозиція и въ главѣ оной Парламентъ, Людовикъ XVI далъ отставку Тюрго. Въ послѣдствіи положеніе обострилось, и относительные понятія свободы и равенства были возведены въ доктрины, въ такъ называемые принципы 1789 г. Въ настоящее время все болѣе и болѣе приходятъ къ сознанію, что революція не представляла собою что либо неминуемое, роковое, напротивъ, что она могла бы своевременно при известной твердости, быть предупреждена.

Принципы, тогда провозглашенные, продолжали сто лѣтъ царствовать въ Европѣ. Профессора съ кафедръ принимали ихъ въ основаніе наукъ экономическихъ и политическихъ. Понятно, что на относительныхъ понятіяхъ, никакой науки построить невозможно, но при броженіи умовъ онѣ торжествовали и игнорировались научные труды.

Если въ первомъ случаѣ недоразумѣніе заключалось въ недостаточномъ ознакомленіи съ историческимъ бытомъ народа, то во второмъ, недостаточ-

разумѣніе происходитъ отъ недостаточнаго изученія сельско-хозяйственной науки, науки совершенно положительной, и не допускающей воззрѣній индивидуализма или соціализма въ вопросахъ, которые сводятся къ исчислению и провѣркѣ фактами. Если, какъ оказывается, общинные порядки приводятъ къ разоренію населенія, то этотъ фактъ считается достаточнымъ, и система полагается вредной.

Есть еще 3-е воззрѣніе, требующее единовременно, надѣленія равно всѣхъ землей и въ достаточномъ количествѣ, но такъ какъ это требованіе неисполнимо вслѣдствіе естественнаго роста населенія, то оно можетъ быть оставлено безъ разсмотрѣнія.

III.

Къ статьѣ 165-ой о выкупѣ крестьянами своего надѣла въ частную собственность сказано, что выкупленный участокъ долженъ быть отведенъ къ одному мѣсту. Изъ этого выходитъ, что такъ какъ общинная земля раздѣлена на три поля, то крестьянинъ, получивъ надѣль въ паровомъ полѣ, озимомъ или яровомъ, и особой дорогѣ ему для проѣзда не отводится, то онъ мо-

жеть пользоваться своей землей, только когда до нея дойдетъ очередь при 3-хъ польѣ; затѣмъ, если общество крестьянъ принадлежитъ къ тому разряду обществъ, въ которыхъ поставлены долгіе сроки для передѣловъ, то приходится изъ одного такого случая передѣлить всю общественную землю; а потому общества крестьянъ несочувственно относятся къ ограничению выкупленного участка къ одному мѣсту. Такъ напр. по имѣющимся свѣдѣніямъ, Чембарского уѣзда, Пензенской губерніи, въ шести крестьянскихъ обществахъ, Тарханской волости, выкуплены были 43 душевыхъ надѣла, составляющихъ 138½ десятинъ.

«Изъ всѣхъ выкупленныхъ надѣловъ, получили ограничение къ одному мѣсту, по закону только въ деревнѣ Подсошѣ, Ивану Тишунину 2 души, 6 десятинъ, и Степану Таралову 2 души, 6 десятинъ, а такъ какъ ограничение это состоялось противъ желанія всего общества, то общество и отрѣзало имъ тѣ надѣлы, вдоль грани, узкою лентою, что для пользованія, выкупившихъ тѣ надѣлы, крайне неудобно. Остальные выкупленные надѣлы находятся въ общей смѣнѣ по жеребьевому порядку.» Въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ губ. когда намѣчено было вы-

купаящимъ особое мѣсто, то они входили въ соглашеніе съ обществами обѣ оставленіи ихъ земли въ общей смѣнѣ, для удобства своего хозяйства. Что полагаю совершенно рационально.

Конечно, можно сказать, что изъ этого выйдетъ въ будущемъ, при частномъ владѣніи, через-полосность; но это дѣло обыкновенное при мелкой крестьянской собственности, о чёмъ можно удостовѣриться на западѣ, но изъ онаго есть и выходъ. Довольно часто пишутъ о соединеніи и полюбовномъ размежеваніи мелкой крестьянской собственности; это движение началось уже давно. Приведу примѣръ такого крайняго дробленія и соединенія участковъ, при весьма незначительныхъ расходахъ. Гг. Вильруа и Мюлеръ въ журналѣ практическаго земледѣлія (*Journal d'agriculture pratique*) 50-хъ годовъ, сдѣлали описание двухъ крестьянскихъ обществъ, Кирхтрудерингъ и Страсструдерингъ, въ Баваріи (*province de Munich*), имѣвшихъ площадь въ 1,999 гектаровъ земли, разделенную на 1,060 клочковъ, принадлежащихъ 77 семействамъ. Земли эти по любовному размежеванію были возсоединены въ 110 участковъ, и цѣна по этой операциѣ обошлась въ 1 франкъ 12 сантимовъ за гектаръ¹⁾.

¹⁾ Гектаръ безъ малаго составляетъ 1 каз. десят.

Много говорится у насть о надѣлениі всѣхъ землей, хотя и неимѣющихъ хозяйства, а мало о сохраненіи самими хозяевами своихъ земель. Г. Заломановъ указываетъ на законъ, существующій въ Соединенныхъ Штатахъ Америки, и согласно которому сдѣлано постановленіе объ опредѣленіи закономъ извѣстнаго количества хозяйства и земли, которая не подлежатъ къ продажѣ за долги.

Я старался указать въ этой статьѣ, что воззрѣнія до сихъ поръ существующія въ пользу общины и противъ личной крестьянской собственности, происходятъ: 1-ое, отъ недостаточнаго ознакомленія съ писцовыми книгами, въ которыхъ ярко выказывается *самобытное устройство* Великоруссовъ односеліями; и 2-ое, отъ недостаточнаго изученія научныхъ законовъ сельского хозяйства, подвергнутые колебанію подъ дѣйствиемъ политico-экономическихъ системъ индивидуализма и соціализма, которая ничего общаго съ серьезною наукой не имѣютъ.

Такъ какъ непрестанно высказываютъ требованія объ отмѣнѣ статьи 165-ой о выкупѣ, и всего, ведущаго къ послѣдовательному обращенію къ частной крестьянской собственности; то

въ виду выше приведенныхъ соображеній, въ виду послѣдовательного и не перестающаго обѣденія крестьянъ при общинныхъ порядкахъ, полагаю естественнымъ желаніе, чтобы производимыя измѣненія были совершаемы не противъ, а въ духѣ Положенія 19-го Февраля объ освобожденіи крестьянъ, перехода крестьянъ къ подворному владѣнію.

Говоря о крестьянскомъ хозяйствѣ, невозможно опустить изъ виду земли владѣльцевъ, по близкой ихъ связи къ первому. Полагаю, что устройство арендныхъ крестьянскихъ хуторовъ, можетъ быть обоюдно выгодно для владѣльцевъ и крестьянъ и служить къ поднятію общаго благосостоянія края.

Насколько такое подворное пользованіе и владѣніе возвышаетъ крестьянское хозяйство, можно судить по Новороссійскимъ колоніямъ. Въ статьѣ, «Нѣмецкое завоеваніе на югѣ Россіи» А. А. Велицына, помѣщенной въ «Русскомъ Вѣстникѣ» 1890 года сказано: «Благосостояніе, даже богатство, проглядываетъ во всѣхъ отрасляхъ и проявленіяхъ колоніальной жизни, южный колонистъ нѣмецъ, у котораго кромѣ своей надѣльной есть еще тысяча десятинъ на сторонѣ, явленіе заурядное». Извѣстно, что большія пространства земли

покупаются этими колониями. Объ этомъ въ статьѣ г. Велицынъ далѣе пишетъ: „Насколько въ общемъ сильно движение скопки земель, видно изъ того, что во время моего пребыванія въ колоніяхъ были частью закончены, частью начаты слѣдующія сдѣлки по покупкѣ земель: У князей Урусовыхъ 17 т. десятинъ въ Харьковской губ.; Ильяшевича 16 т. дес. тамъ-же; у наследниковъ Борисовскихъ 22 т. дес.; у г. Выметнева 18 т. дес.; у графини Игнатьевой 17 т. дес.; у Милорадовича въ разныхъ мѣстахъ до 20 т. десятинъ. Такимъ образомъ въ теченіе шести недѣль на моихъ глазахъ въ руки немцевъ перешло 115 т. десятинъ лучшей земли на нашемъ югѣ“.

Возможность покупки колонистами земледѣльцами большого количества земли, я приписываю исключительно ихъ подворнымъ недѣлимымъ наследкамъ (65 дес. у Менонитовъ), что даетъ имъ возможность покрывать расходы по земледѣлію, получать доходъ и дѣлать сбереженія. Сужу по видѣнному мною и по опыту; одинъ изъ семи хуторянъ великоруссовъ, о которыхъ я выше говорилъ, а именно Калмыковъ, котораго я видѣлъ въ 1874 году на казенномъ участкѣ, близъ моего имѣнія въ Бердянскомъ уѣздѣ, и который снималъ земли на этомъ участкѣ, сданномъ по-

стороннему лицу, пріобрѣль, какъ онъ мнѣ сказалъ, 10,000 дес. въ Перекопскомъ уѣздѣ. Правда, земля солонцевата и послѣ Крымской кампаніи татары продавали дешево земли, но все-таки нуженъ былъ капиталъ. Изъ крестьянъ, снимающихъ хутора, которые я поставилъ въ 1874 году въ моемъ имѣніи, Бердянскаго уѣзда, одинъ хуторянинъ, окончившій свою аренду въ нынѣшнемъ 1890 году, купилъ сто пятьдесятъ десятинъ въ Павлоградскомъ уѣздѣ; двое изъ нихъ дали задатки по двѣ тысячи рублей на покупку, каждый 150 десятинъ съ платою 90 руб. за дес.; у всѣхъ хуторянъ составились капиталы въ нѣсколько тысячъ, положенные ими въ Мелитопольскій банкъ. Изъ этого видно, что великорусскіе крестьяне могутъ прекрасно вести хуторское хозяйство, но когда они остаются при общинныхъ порядкахъ, конечно колонисты ихъ давятъ, и они не могутъ конкурировать съ ними.

При переселенческомъ вопросѣ и при имѣющіхся свѣдѣніяхъ, весьма желательно, чтобы на хуторское устройство было обращено вниманіе, и чтобы селенія на новыя мѣста производились исключительно подворно (недѣлимыми достаточными участками, примѣрно въ 50 дес.), и по возможности хуторами.

Для наглядного ознакомлениа съ хуторскимъ крестьянскимъ хозяйствомъ, при семъ прилагаются подворныя описи хуторамъ, построеннымъ въ моихъ и находящихся въ моемъ опекунскомъ завѣдываніи имѣніяхъ, изъ коихъ можно судить о силѣ и состояніи этихъ хуторовъ.

Подворныя описи эти заключаютъ въ себѣ описание хуторовъ въ трехъ имѣніяхъ Пензенской губерніи, сданныхъ изъ части урожая.

Также хуторовъ, сданныхъ въ деньги, въ двухъ имѣніяхъ Саратовскаго уѣзда, и одномъ, Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда.

ОПИСЬ ХУТОРОВЪ ПРИ С. ТАРХАНЫ ВЪ ИМѢНИ А. Аѳ. СТОЛЫПИНА.

Земля черноземъ. Хутора сданы изъ половины урожая. Сѣмена половина отъ экономіи, урожай дѣлится спопами; хуторяне платятъ ежегодно деньгами 8 руб. 50 коп. страховыхъ. До устройства хуторовъ эта земля сдавалась также исполу, но урожаи получались средніе, съ устройствомъ же хуторовъ урожаи возвысились отъ 10 до 12 пудовъ съ десятины, и худшая земля сравнялась съ лучшою. Причина этому, лучшая обработка земли, болѣе своевременная уборка хлѣбовъ и удобрение. Кромѣ сего отъ устройства хуторовъ этихъ возвысилась цѣна на сдачу остальной земли въ имѣніи. У

первыхъ шести хуторовъ качество земли сравнительно ниже остальныхъ земель въ имѣніи. У слѣдующихъ шести хуторовъ земля глубокій черноземъ.

Система общая для всѣхъ — трехпольное хозяйство; земли удобряется ежегодно одна десятина. Подъ каждый хуторъ нарѣзано по 45 каз. десятинъ (2,400 кв. саж.) кромѣ первого хутора, къ которому нарѣзано 54 десятины, и земля сдана въ деньги.

Въ экономіи поденная плата рабочимъ въ обыкновенное время (безъ содержанія):

мужчина 20 и 25 коп.	}	въ день.
женщина 15 и 20 коп.		

Въ горячее время

мужчина 40 и 50 коп.		въ день.
женщина 25 и 30 коп.		

Зимой	мужчина 17 коп.		въ день.
	женщина 12 коп.		

1-ый хуторъ. Андрей Тришинъ, 36. Жена, 36. Сыновья, 15, 13, 10, 8, 5. Дочь, 1. Въ семье 9 ч.

Лѣтній рабочій 21 руб. Во время уборки хлѣбовъ имѣеть поденщиковъ, мужчина 40 коп., женщина 20 коп. въ день, на хозяйствскомъ содержаніи. Еще отдавалъ отрядно 6 десятинъ ржи и 3 десятины овса за 18 р. 60 к.

Сюта. Лошадей 3. Рогатаго 2. Овецъ 8. Земля подъ этимъ хуторомъ худшая изъ всей дачи.

2-ой хуторъ. Василій Куликовъ, 65. Жена, 64. Первый сынъ, 42. Жена, 40. Дѣти, 19, 15, 13, 10, 6, 4, 2. Второй сынъ, 37. Жена, 35. Дѣти, 13, 7. Третій сынъ, 23. Жена, 23. Дѣти, 4, 1. Въ семье 19 ч.

Обрабатываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 6. Рогатаго 5. Овецъ 19. Свиней 4.

3-й хуторъ. Архипъ Леухинъ, 50. Жена, 52. Первый сынъ, 31. Жена, 30. Дѣти, 12, 9, 2. Второй сынъ, 28. Жена, 28. Дѣти, 8, 7, 5, 3, 1. Въ семье 14 ч.

Лѣтній рабочій платы 36 руб. Во время уборки хлѣбовъ имѣлъ поденщицъ 16 женщинъ по 25 коп. въ день на хозяйствомъ содержаніи.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 6. Овецъ 12. Свиней 2.

4-ый хуторъ. Федоръ Мамыкинъ, 53. Жена, 50. Первый сынъ, 25. Жена, 25. Дѣти, 3, 1. Второй сынъ, 14. Третій сынъ, 8. Дочери, 17, 5. Въ семье 10 ч.

Лѣтній работникъ 29 руб.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 4. Овецъ 3.

5-ый хуторъ. Михаиль Маменковъ, 70. Жена, 70. Первый сынъ, 38. Жена, 35. Дѣти, 17, 15, 8, 3. Второй сынъ, 37. Жена, 35. Дѣти, 13, 7. Третій сынъ, 23. Жена, 23. Дѣти, 4, 1. Въ семье 16 ч.

Лѣтній рабочій 40 руб.

Скота. Лошадей 10. Рогатаго 6. Овецъ 12.

6-ой хуторъ. Никита Ванинъ, 60. Жена, 60. Сынъ, 30. Жена, 31. Дѣти, 7, 5, 3. Дочь Никиты, 15. Въ семье 8 ч.

Лѣтній работникъ 31 руб. 50 коп. Во время уборки хлѣбовъ, поденщиковыхъ: мужчинъ, 50 к., женщинъ, 35 к., въ день, на хозяйствомъ содержаніи.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 5. Овецъ 10.

Замѣчаніе: гречка, просо и горохъ платить аренды $\frac{3}{5}$ частей урожая.

7-ой хуторъ. Герасимъ Климашевъ, 54. Жена, 56. Первый сынъ, 33. Жена, 34. Дѣти, 15, 12, 11, 9, 6, 2.

Второй сынъ, 21. Жена, 20. Третій сынъ, 19. Жена, 19.
Въ семье 14 ч.

Обрабатываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 4. Рогатаго 5. Овцъ 25. Свиней 3.

Замѣчаніе: гречка, просо и горохъ платить аренды
 $\frac{3}{5}$ частей урожая.

8-ой хуторъ. Автомей Ескинъ, 50. Жена, 45. Первый
сынъ 22. Жена, 20. Дочь, 1. Второй сынъ, 20. Третій
сынъ, 11. Четвертый сынъ, 6. Дочери, 9, 2. Автомея
брать Архипъ, 40. Жена, 40. Дѣтей, 13, 10. Дочь, 17.
Автомея сестра, 60. Въ семье 16 ч.

Обрабатываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 5. Овцъ 10.

Замѣчаніе: гречка, просо и горохъ платить аренды
 $\frac{3}{5}$ частей урожая.

9-й хуторъ. Иванъ Будеркинъ, 50. Жена, 50. Первый
сынъ, 30. Жена 27. Дѣти, 7, 5. Второй сынъ, 27. Жена,
27. Третій сынъ, 21. Четвертый 19. Пятый, 12. Дочь,
7. Отецъ, 80. Въ семье 13 ч.

Обрабатываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей, 5. Рогатаго, 1. Овцъ, 6.

Замѣчаніе: гречка, просо и горохъ платить аренды
 $\frac{3}{5}$ частей урожая.

10-й Хуторъ. Семенъ Федюнинъ, 53. Жена, 54. Пер-
вый сынъ, 25. Жена, 21. Дочь, 3. Второй сынъ, 23. Тре-
тій сынъ, 21. Жена, 18. Четвертый сынъ, 19. Пятый
сынъ, 16. Шестой сынъ, 8. Седьмой, 6. Дочери, 15, 12.
Въ семье 14 чел.

Обрабатываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 4. Овецъ 23. Свиней 2.

Замѣчаніе: гречка, просо и горохъ платить аренды $\frac{3}{5}$ частей урожая.

11-й хуторъ. Аѳанасій Рындинъ, 46. Жена, 43. Первый сынъ, 21. Жена, 18. Второй сынъ, 16. Третій, 5. Дочери, 18, 6, 3. Въ семье 9 ч.

Обрабатываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 5. Рогатаго 3. Овецъ 13. Свиней 2.

Замѣчаніе: гречка, просо и горохъ платить аренды $\frac{3}{5}$ частей урожая.

12-й хуторъ. Матеѳій Кадомцевъ, 52. Жена, 43. Первый сынъ, 27. Жена, 22. Дѣти ихъ 2, 3 и $\frac{1}{2}$ года. Второй сынъ, 20. Жена, 18. Третій сынъ, 20. Дочери, 17, 15, 12. Въ семье 14 чел.

Обрабатываетъ своей семьей.

Скота. Лошадей 6. Рогатаго 3. Овецъ 30. Свиней 2.

Замѣчаніе: гречка, просо и горохъ платить аренды $\frac{3}{5}$ частей урожая.

ОПИСЬ ХУТОРОВЪ ПРИ С. НАГАЕВЪ ВЪ ИМѢНИИ Д. А. СТОЛЫПИНА.

Земля подъ хуторами средняго качества и ниже средней. Въ началѣ устройства хуторовъ, они сдавались въ деньги, вслѣдствіе упадка цѣнъ, по обоюдному договору, аренда была обращена въ испольную; сѣмена пополамъ съ экономіею, урожай дѣлится снопами. Подъ каждый хуторъ отведено 45 десятинъ казенной мѣры. Исключение къ этому общему правилу представляеть первый ху-

торъ, который, по желанію хуторянина, сдается въ деньги, съ надѣломъ земли 64 десятины.

Хуторяне занимаются садоводствомъ, сажаютъ около дворовъ яблони и вишни, конопляники, обязательно должны вывозить 500 возовъ удобренія, что нѣкоторые дѣлаютъ въ большемъ количествѣ.

1-й хуторъ. Андрей Максимочкинъ, 63. Жена, 62. Первый сынъ, 42. Жена, 41. Дѣти, 26, 21, 16, 12, 5, 5. Второй сынъ, 38. Жена, 27. Дѣти, 14, 18. Сноха Андрея, 43. Сынъ, 19. Жена, 18. Другіе дѣти снохи, 14, 9, 7. Брать Андрея, 58. Сынъ его, 37. Жена, 36. Дѣти, 9, 7, 4. Въ семье 26 чел.

Скота. Лошадей 10. Коровъ 15. Овецъ 50. Свиней 20.

Хозяйственный инвентарь. Вѣялка 1. Сохъ 8. Боронъ 9. Телѣгъ 7. Дрогъ 5. Саней 8.

Аренда денежная по 8 руб. $12\frac{1}{2}$ к. за десятину тридцатку кругомъ, всего 64 десятины 1800 саж.

Кромѣ того обрабатываетъ свой надѣль 20 дес. луговъ $1\frac{1}{2}$ дес.

Особое замѣчаніе. Имѣетъ заведенія; шерстяная чесалка; масленная, вѣтряная мельница; синельная.

2-й хуторъ. Трофимъ Курышкинъ, 50. Жена, 55. Первый сынъ, 25. Жена, 25. Сынъ, 1. Дѣти Трофима: второй сынъ, 22. Дочери, 17, 15, 12, 3. Сынъ, 10. Въ семье 10 человѣкъ.

Одинъ лѣтній рабочій 9 руб.

Скота. Лошадей 6. Коровъ 4. Овецъ 7. Свиней 6.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 3. Телѣгъ 3. Дрогъ 2. Саней 4.

3-й хуторъ. Павелъ Естюкинъ, 55. Жена, 50. Сынъ, 2.
Дочери, 17, 16, 14, 30. Въ семье 7 чел.

Двое годовыхъ рабочихъ по 40 руб.

Лѣтнихъ, подростковъ, 13 руб., поденщиковъ до 30
чел. отъ 15 до 20 коп. въ день. Жнитво отрядное 6
десятинъ по 3 руб. 50 коп.

Скота. Лошадей 5. Коровъ 8. Свиней 12.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 4. Боронъ 4. Телѣгъ 4.
Саней 5. Дрогъ 3.

4-й хуторъ. Константинъ Дворецковъ, 65. Жена, 63.
Первый сынъ, 41. Жена, 40. Сыновья, 19, 14, 9, 3. До-
чери, 22, 16, 12. Второй сынъ, 35. Жена, 32. Сыновья,
12, 9, 3. Дочь, 6. Третій сынъ, 30. Жена, 28. Четвер-
тый сынъ, 23. Дочь Константина, 38. Въ семье 21 ч.

Рабочихъ не имѣется, отдается жнитво 4 десятины
по 4 р. 5 к. за десятину.

Скота. Лошадей 6. Коровъ 4. Овецъ 20. Свиней 12.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 5. Боронъ 5. Телѣгъ 5.
Дрогъ 3. Саней 4.

Замѣчаніе. Кромѣ другого занимается пчеловод-
ствомъ.

5-й хуторъ. Василій Коршуновъ, 41. Жена, 40. Пер-
вый сынъ, 22. Жена, 20. Братъ Василія, 20. Второй
сынъ, 15. Третій, 10. Дочери, 7, 4. Въ семье 9 чел.

Трехъ женщинъ нанимали поденно 3 дня по 15 коп.
въ день.

Скота. Лошадей 2. Коровъ 2. Овецъ 5. Свиней 7.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 2. Боронъ 2. Телѣгъ 2.
Дрогъ 2. Саней 2.

Замѣчаніе. По случаю первогодной аренды удобреніе не вывозили.

6-й хуторъ. Феоктистъ Тулеевъ, 50. Жена, 50. Сынъ, 30. Жена, 29. Дочь, 2. Дочери Феоктиста, 15, 12. Въ семье 7 чел.

Скота. Лошадей 3. Коровъ 1. Овецъ 9.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 2. Боронъ 2. Телѣгъ 2. Дрогъ 2. Саней 3.

Замѣчаніе. Аренда съ 30 марта нынѣшняго 1889 г., удобреніе не было по случаю краткаго срока аренды.

7-й хуторъ. Сергій Волчковъ, 40. Жена, 38. Сыновья, 14, 4, 3. Племянники, 8. Другой, 21. Жена, 20. Дочь, 1. Сноха, 55. Братъ, 38. Жена, 35. Дѣти, 17, 9, 8, 3, 1. Въ семье 17 чел.

Скота. Лошадей 6. Коровъ 4. Овецъ 19. Свиней 10.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 4. Боронъ 6. Телѣгъ 5. Дрогъ 3. Саней 4.

Замѣчаніе. Аренда съ 30-го марта нынѣшняго 1889 г. вывезъ 100 возовъ удобренія.

8-й хуторъ. Назаръ Щетининъ, 40. Жена, 38. Старший сынъ, 23. Жена, 21. Еще три сына и дочь, 18, 13, 5, 16. Въ семье 8 чел.

Рабочихъ нанимали лѣтнихъ отъ 20—30 коп., поденоно 20 чел.

Скота. Лошадей 4. Коровъ 2. Овецъ 7. Свиней 3.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 3. Боронъ 3. Телѣгъ 3. Дрогъ 1. Саней 2.

Замѣчаніе. Аренда съ 30 марта 1889 г., вывезли 200 возовъ удобренія на двѣ десятины.

9-й хуторъ. Григорій Куришкинъ, 65. Жена, 64. Сынъ, 30. Жена, 29. Дѣти 11, 9, 6, 4, 1. Въ семье 9 чел.

Рабочихъ лѣтнихъ двое по 24 руб. за лѣто, поденщиковъ до 150 чел. съ платой отъ 25 до 30 коп. въ день. Отдалъ жнитво 3 десятины по 4 руб. 50 коп. за десятину.

Скота. Лошадей 4. Коровъ 5. Овецъ 14. Свиней 6.

Хозяйственный инвентарь. Сохъ 3. Боронъ 3. Телѣгъ 4. Дрогъ 2. Саней 3.

Аренда съ 1873 г. вывезено 400 возовъ удобренія на двѣ десятины.

**ОПИСЬ ХУТОРОВЪ ВЪ ИМѢНИ Д. А. СТОЛЫ-
ПИНА ПРИ ДЕРЕВНѢ НОЧКѢ, ГОРОДИЩЕНСКА-
ГО УѢЗДА.**

Земли Городищенского уѣзда считаются худшими по качеству сравнительно съ другими уѣздами Пензенской губерніи. Хутора надѣлены землей различно, отъ 39 до 45 десятинъ; система трехпольная; аренда платится изъ половины урожая. Поденная плата рабочимъ на всѣхъ хуторахъ: въ лѣловую пору, мужчинѣ 40 коп., женщинѣ 30 коп. Зимою: мужчинѣ 20 коп., женщинѣ 15 коп.

1-й хуторъ. Тимоѳей Голиковъ, 50. Жена, 49. Первый сынъ, 21. Жена, 21. Сынъ, 1. Второй сынъ, 19. Же-

на, 19. Третій сынъ, 18. Четвертый сынъ, 16. Пятый сынъ, 10. Шестой сынъ, 7. Дочь, 13. Въ семье 12 чел.

Лѣтомъ нанимаетъ работника, мальчика лѣтъ 14, отъ 13 до 15 р.

Скота: Лошадей 5. Рогатаго 8. Овецъ 8. Свиней 8.

Подъ хуторомъ 39 десятинъ казенной мѣры.

2-й хуторъ. Федоръ Ганинъ, вдовъ, 70. Первый сынъ, 37. Жена, 35. Дѣти, 10, 3, 1. Второй сынъ, 30. Жена, 30. Дочь, 1. Въ семье 9 чел.

Постоянной работнице платить 10 руб. Лѣтомъ нанимаетъ работниковъ, мужчину за 25 руб., мальчика лѣтъ 14 отъ 13 до 15 руб. На зиму 6 руб.

Скота: Лошадей 4. Рогатаго 5. Овецъ 13. Свиней 6.

Земли подъ хуторомъ 39 десятинъ.

3-й хуторъ. Григорій Саулинъ, 52. Жена, 47. Первый сынъ, 24. Жена, 23. Второй сынъ, 21. Жена, 21. Сынъ, 1. Третій сынъ, 12. Четвертый сынъ, 7. Дочери: 16, 14, 9, 4, 2. Въ семье 14 чел.

Лѣтомъ работникъ мальчикъ.

Скота: Лошадей 3. Рогатаго 3. Овецъ 17.

Подъ хуторомъ 39 десятинъ.

4-й хуторъ. Макаръ Турутинъ, 60. Жена, 58. Первый сынъ, 30. Жена, 30. Сынъ, 2. Макара дочь, 26. Сестра его, 50. Въ семье 7 ч.

Годовому работнику платить 35 руб. Лѣтомъ работнику 17 или 18 лѣтъ платить отъ 18 до 20 руб.

Скота: Лошадей 5. Рогатаго 11. Овецъ 35. Свиней 6.

Земли подъ хуторомъ 45 десятинъ.

5-й хуторъ. Карпъ Назаровъ, 45. Жена, 43. Первый

сынъ, 23. Жена, 23. Дочь, 1. Второй сынъ, 15. Третій сынъ, 6. Четвертый, 1. Дочери, 11, 7, 2. Въ семье 11 чл.

Лѣтомъ работникъ отъ 18 до 20 руб.

Скота: Лошадей 4. Рогатаго 6. Овецъ 10. Свиней 8.

Земли подъ хуторомъ 42 десятины.

6-й хуторъ держать два товарища: Родіонъ Вишняковъ, 31. Жена, 35. Дѣти, 11, 9, 8, 1. Въ семье 6 чл.

Скота: Лошадей 2. Рогатаго 2. Овецъ 5.

Товарищъ Вишнякова, Фома Трусовъ, 50. Жена, 50.

Сынъ, 26. Жена, 26. Дѣти, 3, 2. Въ семье 6 чл.

Скота: Лошадей 3. Рогатаго 2. Овецъ 5.

Оба товарища нанимаютъ лѣтомъ работниковъ, мужчину за 25 р. и мальчика лѣтъ 14 за 15 руб.

Подъ хуторомъ земли 45 десятинъ.

ОПИСЬ ХУТОРОВЪ ПРИ С. НЕЕЛОВѢ А. Аѳ. СТОЛЫПИНА.

Земля средняя и низшаго качества. Подъ каждый хуторъ отведено 45 десятинъ казенной мѣры и 3 десятины выгона. Аренды платятъ по 5 р. 33 к. за посѣянную десятину и 5 р. за выгонную. Сѣвооборотъ трехпольный. Ежегодно удобряютъ одну десятину при каждомъ хуторѣ.

1-й хуторъ. Егоръ Бандоринъ, 63. Жена Авдотья, 54. Первый сынъ, 38. Жена, 30. Дѣти, 15, 11, 5, 2. Второй сынъ, 27. Жена, 25. Сынъ, 1. Третій сынъ, 22. Всего 12 ч.

Рабочимъ лѣтнимъ платить до 20 руб., и за жнитво платить по столько же въ годъ.

Скота: Лошадей 11. Рогатаго 13. Свиней 7.

Земля средняго качества, кромѣ 5 десятинъ солончаковъ.

2-й хуторъ. Акимъ Морозовъ, 65. Жена Любовь, 45. Первый сынъ, 29. Жена, 23. Дочь, 5. Второй сынъ, 26. Дочери, 16, 11, 4. Сестра Морозова, 79. Въ семье 10 чел.

Рабочихъ нанимаетъ на жнитво до 4 десятинъ отъ 3 до 5 р. за десятину.

Скота: Лошадей 6. Рогатаго 5. Овецъ 10.

Земля низшаго качества.

3-й хуторъ. Данилъ Козаковъ, 60. Жена Аксинья, 59. Сынъ, 36. Жена, 35. Дѣти, 8, 3. Въ семье 6 ч.

Имѣеть 3 годовыхъ рабочихъ, которымъ платить 60, 50 и 20 р. на хозяйствомъ содержаніи. Кромѣ того нанимаетъ на жнитво ржи отъ 10 до 15 десятинъ и платить отъ 4 до 6 р. за десятину.

Земля средняго качества, кромѣ 1 десятины солончака.

4-й хуторъ. Емельянъ Чигуновъ, 65. Жена, 63. Сынъ, 43. Жена, 40. Дѣти: 22, 21, 18, 15, 11, 7, 4. Въ семье 11 ч.

Рабочихъ наемныхъ не имѣеть.

Скота: Лошадей 5. Рогатаго 3.

Земля средняго качества, кромѣ 7 десятинъ солончака.

САРАТОВСКАГО У҃ЗДА, ПОДВОРНЫЙ СПИСОКЪ
ХУТОРАМЪ ПРИ ДЕРЕВНѢ АЛЕШКИНѢ, А. Ае.
СТОЛЫПИНА.

Земля хорошаго качества. Подъ каждый отведено 45 десятинъ казенної мѣры (2,400 кв. с.) пашни при трехпольномъ хозяйствѣ, всего 45 десятинъ, кроме того до трехъ десятинъ на выгонъ; арендная плата, кру-гомъ 7 руб. 25 коп. за десятину (считая по 11 руб. за тридцатку пашни въ двухъ поляхъ и по 3 р. за д. выгона; что касается инвентаря, то какъ общее, вслѣдствіе худого урожая корма въ нынѣшнемъ году, некоторая скотина зарѣзана и продана мясомъ.

Хутора, сданные прежде на 10 лѣтъ, по 9 руб. за десятину пахатной земли и по 2 руб. выгона, сняты вновь на десятилетній срокъ съ 1887 года, по 11 руб. за десятину пахатной и 3 р. выгонную.

1-ый хуторъ. Андрей Быковъ, 50. Жена, 49. Сынъ, 12. Брать Филимонъ, 40. Жена, 39. Сынъ, 19. Жена, 18. Три дочери, 15, 14, 8. Два сына, 6, 4. Дѣдъ и его жена, 70 л. Въ семье 14 ч.

Скота: Лошадей 10. Рогатаго 17. Овецъ 40. 20 пеньковъ.

Аренды платить 340 руб.

2-й хуторъ. Иванъ Нилюгинъ, 63. Жена, 65. Сынъ, 38. Жена, 36. Дочь, 7. Сынъ, 3. Въ семье 7 ч.

Годовой работникъ съ платою 70 руб. Во время полевыхъ работъ нанимаетъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 6. Рогатаго 8. Овецъ 20. 20 пеньковъ пчелъ.

Аренды платитъ 340 руб.

3-й хуторъ. Михаилъ Басистовъ, 62. Жена, 62. Старший сынъ, 42. Жена, 28. Сынъ отъ первой жены, 17. Три дочери, 13, 10, 5. Сынъ, 1. Второй сынъ Басистова, 37. Жена, 35. Третій сынъ, 27. Жена, 25. Сынъ, 5. Дочь, 1. Въ семье 15 ч.

Годовой рабочій, плата 75 руб. Во время полевыхъ работъ нанимаетъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 10. Рогатаго 13. Овецъ 30.

Аренды платитъ 340 руб.

4-й хуторъ. Никаноръ Рѣзцовъ, 50. Жена, 45. Сынъ, 22. Жена, 19. Сынъ, 1 г. Дочери Рѣзцова, 15, 7, 3. Въ семье 8 ч.

Рабочій лѣтній, 40 руб. Нанимаетъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 3. Рогатаго 3.

Рѣзцовъ снялъ вновь хуторъ съ 1889 г. на 10 лѣтъ по 11 р. пахатная земля и выгонъ по 3 р. Вслѣдствіе дурного урожая корма скотина продана.

5-й хуторъ. Матвѣй Бурановъ вдовы, 58. Сынъ, 37. Жена, 35. Сынъ, 18. Другой, 8. Дочь, 6. Въ семье 7 ч.

Работникъ годовой 60 руб., нанимаетъ временныхъ рабочихъ во время полевыхъ работъ.

Держитъ хуторъ съ 1881 года, срокомъ на 8 лѣтъ по прежней цѣнѣ по 9 руб. за десятину и по 9 десятинъ тридцатыхъ въ полѣ.

Скота: Лошадей 9. Рогатаго 15. Овецъ 25.

6 и хуторъ. Михаилъ Смирновъ, 40. Жена, 40. Дочери, 15, 14. Сынъ, 9. Братъ, 30. Жена, 29. Дочери, 10, 3, полгода. Второй братъ, 24. Жена, 25. Сыновья, 2, 3. Дѣль, 63. Жена, 60. Въ семье 16 ч.

Годовой работникъ получаетъ 80 руб., нанимаетъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 10. Рогатаго 10. Овецъ 25.

Аренды платить 340 руб.

7-й хуторъ. Евдокимъ Купрыгинъ, 59. Жена, 58. Старший сынъ, 30. Жена, 28. Сынъ, 11. Второй сынъ, 28. Жена, 26. Сыновья, 8, 2. Дочь Купригина, 18. Вторая дочь, 14. Въ семье 11 ч.

Нанимаетъ однихъ временныхъ рабочихъ.

Скота: Лошадей 9. Рогатаго 5. Овецъ 20. 6 пеньковъ пчель.

Аренды платить 340 руб.

ПОДВОРНАЯ ОПИСЬ ХУТОРАМЪ ПРИ С. МОРДВИНОВКѢ, ТАВРИЧЕСКОЙ ГУБ. БЕРДЯНСКАГО УѢЗДА, Д. А. СТОЛЫПИНА.

Представляя опись этимъ хуторамъ, считаю необходимымъ предварительно сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній.

Означенное число скота и лошадей держать арендаторы почти круглый годъ на хуторѣ, овцы же ихъ ходятъ весною и лѣтомъ, пока не перевезенъ хлѣбъ на гумно, въ общественномъ стадѣ при деревнѣ.

Арендная плата, считая цѣну кругомъ десятину, весьма различна, начиная отъ 4-хъ до $7\frac{1}{2}$ и болѣе рублей, что по новому дѣлу оказалось тамъ неизбѣжнымъ. На будущее время предполагается опредѣлить минимальную цѣну въ 6 рублей кругомъ за десятину (согласно количеству земли на каждомъ хуторѣ). Если же некоторые хуторяне окажутся не въ состояніи оную платить, то до поправленія ихъ сдавать имъ хуторъ изъ половины урожая. Конечно, предположеніе это не можетъ быть приведено въ исполненіе прежде окончанія сроковъ существующихъ контрактовъ; тогда само дѣло окажется яснѣ.

Земли средняго качества. Общая мѣра на хуторъ полагается 60 казенныхъ десятинъ и 624 кв. с. подъ усадьбу, но подъ нѣкоторыми хуторами усадебной земли вдвое и троє болѣе. На всѣхъ хуторахъ заведены садики съ лѣсными и фруктовыми деревьями. По опыту оказывается, что садики эти привязываютъ крестьянъ къ мѣсту. Первоначально ставились по два хутора рядомъ, для пользованія изъ одного колодца; въ послѣднее время каждый хуторъ ставится на отдѣльномъ участкѣ, по возможности въ самомъ центрѣ.

Счетъ хуторамъ здѣсь поставленъ по мѣрѣ давности сдачи ихъ въ аренду.

1-й Хуторъ. Иванъ Елинъ, вдовъ, 65. Арендаторъ съ 1875 г. Первый сынъ, 39. Жена, 38. Сыновья, 14, 10, 4. Дочь, 6. Второй сынъ, 37. Жена, 37. Дочери, 14, 6, 3. Въ семье 12 чел.

Одинъ рабочій съ 1-го октября по 1-е мая 1890 д.— 42 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 2. Воловъ 6. Коровъ 6. Отгульного скота 4. Овецъ 30. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ англійскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Жатвенная машина 1. Сѣнокосная машина 1. Вѣялки 2. Бричекъ 4. Катковъ молотильныхъ 4.

Аренды 368 руб. 75 коп.

2-й хуторъ. Дементій Заматаевъ, 64. Жена, 49. Первый сынъ, 36. Жена, 37. Сыновья, 11, 4. Дочери, 15, 9, 7. Второй сынъ, 28. Жена, 28. Сынъ, 8. Въ семье 12 чел.

Одинъ зимній рабочій съ 1-го октября по 9-е мая— 38 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребенокъ 1. Воловъ 6. Коровъ 3. Отгульного скота 1. Овецъ 30. Свинья 1.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Жатвенная машина 2. Вѣялка 1. Желѣзныя грабли 1. Бричекъ 2. Мажара (немецкая телѣга) 1. Молотильныхъ катковъ 3. Сани 1. Вѣсы въ 5 пудовъ.

Аренды 258 рублей.

3-й хуторъ. Федосій Панасенко, 35. Жена, 28. Дѣти, 11, 9, 3, 2, 1. Братья, 28. Жена, 27. Дѣти, 4, 2, 1½. Въ семье 12 чел.

Зимній рабочій 30 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 4. Коровъ 6. Отгульного скота 5. Овецъ 20. Свиней 8.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ англійскій 1. Рала 2. Боронъ 4. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Тачекъ о двухъ колесахъ 1. Мажары 2. Катковъ молотильныхъ 3.

Аренды 375 рублей.

4-й хуторъ. Иванъ Яценко, 50. Жена, 50. Сынъ, 19. Жена, 18. Второй сынъ, 17. Въ семье 5 чел.

Годовой рабочий съ женой 120 руб.

Скота. Лошадей 7. Жеребятъ 2. Воловъ 4. Коровъ 5. Огурьльного скота 9. Овецъ 24.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 4.

Аренды 310 рублей.

5-й хуторъ. Андрей Генъзиль, 47. Жена, 51. Старшій сынъ, 22. Младшій, 12. Отецъ, 78. Въ семье 5 чел.

Годовой рабочий 120 руб., годовая работница 80 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 2. Воловъ 8. Коровъ 6. Огурьльного скота 6. Свиней 7.

Хозяйственный инвентарь. Плуговъ разныхъ 2. Рала 2. Боронъ 3. Жатвенныхъ машинъ 2. Вѣялка 1. Грабли желѣзныя 1. Катковъ каменныхъ 3. Бричекъ 5. Тачекъ 1. Сани 1. Вѣсы съ гирями въ 6 пуд.

Аренды 260 руб.

6-й хуторъ. Кирий Дыличкинъ, 59. Жена, 62. Первый сынъ, 27. Жена, 25. Дѣти, 4, 2, 1. Второй сынъ, 24. Жена, 21. Въ семье 9 ч.

Два рабочихъ зимнихъ, одинъ до Пасхи 20, другой до 9-го мая 33 рубля.

Скота. Лошадей 11. Воловъ 22. Коровъ 12. Теленокъ 1. Овецъ 6.

Хозяйственный инвентарь. Плуговъ англійскихъ 2. Рала 2. Боронъ 3. Жатвенная машина 1. Грабли желѣзныя 1.

Въялки 2. Машина для рѣзки 1. Бричекъ 4. Воловья тачка на колесахъ 1. Каменныхъ молотилокъ 3.

Аренды 460 руб. (7 руб. 66 к. съ десятины кругомъ).

На этомъ хуторѣ много рогатаго скота, потому что хуторянинъ покупаетъ съ выгодою осенью на базарѣ скотъ, выкармливаетъ его зимою и продаётъ весною.

7-й хуторъ. Андрей Синюшевъ, 60. Жена, 59. Старший сынъ, 27. Жена, 25. Дочь, 2. Второй сынъ, 19. Дочь Андрея, 17. Въ семье 7 ч.

Два зимнихъ рабочихъ 20 руб. и 25 руб.

Скота. Лошадей 6. Воловъ 6. Коровъ 6. Отгульного скота 10. Овецъ 21. Свинья 1.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ русскій 1. Рала 1. Боронъ 2. Въялокъ 2. Мажаръ 2. Тачка съ желѣзными шипами 1. Катковъ молотильныхъ 3.

Аренды 322 рубля.

8-й хуторъ. Трофимъ Агафоновъ, 51. Жена, 49. Старший сынъ, 29. Жена, 23. Сынъ, 1. Младшій сынъ, 27. Жена, 25. Дочь Трофима, 13. Въ семье 7 чел.

Одинъ рабочій съ 1-го Ноября до Пасхи 10 руб.

Скота. Лошадей 5. Жеребятъ 4. Коровъ 3. Отгульного скота 3. Овецъ 12. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ русскій 1. Рала 1. Боронъ 2. Въялка 1. Рѣзка 1. Бричекъ 2. Мажара 1. Катковъ молотильныхъ 2.

Аренды 360 рублей.

9-й хуторъ. Нестеръ Ефимовъ, Лукьянновъ, 32. Жена, 31. Дочери, 9, 6 и $\frac{1}{2}$ года. Нестера братъ, 29. Жена, 24. Въ семье 7 чел.

Рабочій годовой мальчикъ 20 руб.

Скота. Лошадей 5. Жеребятъ 4. Коровъ 3. Отгульного скота 3. Овецъ 12. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ русскій 1. Рала 1. Боронъ 2. Вѣялка 1. Рѣзка 1. Бричекъ 1. Мажара 1. Катковъ молотильныхъ 2.

Аренда 360 руб.

10-й хуторъ. Василій Шорникъ, 53. Жена, 49. Первый сынъ, 30. Жена, 30. Сынъ ихъ, 2. Второй сынъ, 28. Жена, 27. Дочь, 2. Третій сынъ, 21. Въ семье 9 чел.

Скота. Лошадей 4. Жеребятъ 3. Воловъ 4. Коровъ 3. Отгульного скота 7. Овецъ 31. Свинья 1.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Русскій 1. Жатвенная машина 1. Рала 2. Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Катковъ 2.

Аренды 337 рублей 50 коп.

11-й хуторъ. Иванъ Житникъ, 60. Жена, 55. Первый сынъ, 35. Жена, 30. Дѣти, 10, 8, 6, 4, 2. Въ семье 16 чел.

Годовой рабочій 55 руб. и мальчикъ 15 руб.

Скота. Лошадей 8. Воловъ 6. Коровъ 7. Отгульного скота 9. Овецъ 40. Свиней 4.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Нѣмецкій 1. Боронъ 2. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Рала 2. Катковъ 3. Бричекъ 4.

Аренда 330 рублей.

12-й хуторъ. Архипъ Петряникъ, 38. Жена, 36. Дѣти, 16, 14, 9, 7, 5, 4, 1. Въ семье 9 чел.

Скота. Лошадей 2. Воловъ 4. Коровъ 2. Отгульного скота 3.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рала 1. Вѣялка 1. Боронъ 2. Бричекъ 2. Катковъ 2.

Аренда 240 рублей.

13-й хуторъ. Дмитрій Ивановъ, 57. Жена, 56. Первый сынъ, 25. Жена, 27. Дѣти, 4, 1. Второй сынъ, 24. Жена, 23. Дѣти, 3, 1. Въ семье 10 чел.

Рабочій мальчикъ на зиму 20 руб.

Скота. Лошадей 5. Воловъ 2. Коровъ 6. Отгульного скота 5. Овецъ 10. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ англійскій 1. Рала 1. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Боронъ 2. Катковъ 2. Бричекъ 2.

Аренда 204 рубля.

14-й хуторъ. Ефимъ Бурдинъ, 50. Жена, 55. Сынъ, 36. Жена, 36. Дѣти, 13, 10, 7, 5, 1. Второй сынъ Ефима, 18. Въ семье 10 чел.

Зимнему рабочему 25 руб.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 3. Коровъ 5. Отгульного скота 5. Овецъ 39.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ англійскій 1. Бессарабскій 1. Рала 2. Боронъ 2. Вѣялки 2. Бричекъ 3. Катковъ 2.

Аренда 340 руб.

15-й хуторъ. Абрамъ Ширингеръ, 45. Жена, 42. Дѣти, 18, 16, 11, 9, 6, 5, 3, 1. Въ семье 10 ч.

Годовой рабочій съ 5-го іюня 1889 г. до 5-го іюня 1890 г. 33 р.

Скота. Лошадей 7. Коровъ 5. Свиней 4.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ Рансомъ 1. Германскій 1.
Рала 1. Боронъ 2. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1.
Бричекъ 2. Тачка 1. Вѣсы для вѣшанья хлѣба съ при-
боромъ 1. Катковъ 2.

Аренда 470 руб.

16-й хуторъ. Иванъ Мандичъ, 40. Жена, 41. Первый
сынъ, 19. Жена, 19. Второй сынъ, 11. Третій сынъ, 2.
Дочери хуторянина. 6, 4. Въ семье 8 чел.

Годовой работникъ мальчикъ за 25 руб.

Скота. Лошадей 6. Воловъ 4. Коровъ 5. Отгульного
скота 5. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рала 2.
Боронъ 2. Жатвенная машина 1. Вѣялка 1. Бричекъ 3.
Тачка 1. Катковъ 2.

Аренда 463 рубля.

Слѣдующіе шесть хуторовъ вновь построены и сданы
съ 1 марта нынѣшняго 1889 года.

17-й хуторъ. Николай Айбулъ, 26. Жена, 26. Дочери,
2, 1. Старуха матъ, 62. Въ семье 5 чел.

Рабочій одинъ зимній 27 руб.

Скота. Лошадей 4. Коровъ 3. Свиней 3.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ нѣмецкій 1. Рала 1. Бо-
ронна 1. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Соломорѣзка 1. Катокъ 1.

Аренда 272 рубля.

18-й хуторъ. Егоръ Петровъ Бурдинъ, 65. Жена, 71.
Сынъ, 32. Жена, 33. Дѣти, 9, 1. Въ семье 6 чел.

Рабочій одинъ зимній 40 руб.

Скота. Лошадей 6. Коровъ 4. Отгульного скота 2.
Овецъ 25. Свиней 3.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ американскій 1. Рало 1.
Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Жнея 1. Соломорѣзка 1.
Катковъ 2.

Аренды 300 руб.

19-й хуторъ. Акимъ Дмитріевъ Бурдинъ, 60. Жена, 61.
Сынъ, 36. Жена, 24. Дѣти, 11, 8, 1. Въ семье 7 чел.

Скота. Лошадей 4 Коровъ 3. Отгульного скота 2.
Овецъ 8. Свинья 1.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рало 1.
Борона 1. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Катокъ 1.

Аренда 300 руб.

20-й хуторъ. Захаръ Салушевъ, 62. Жена, 53. Сынъ, 25.
Жена, 26. Дѣти, 7, 3. Въ семье 6 ч.

Скота. Лошадей 6. Жеребятъ 2. Коровъ 4. Отгульного скота 2. Овецъ 17.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ американскій 1. Русскій 1. Рало 1. Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Катковъ 2.

Аренда 305 руб.

21-й хуторъ. Федоръ Остапонковъ, 31. Жена, 28. Дѣти, 6, 2. Братъ Федоръ, 27 Жена, 26. Дѣти, 4, 2. Старуха мать, 62. Въ семье 9 ч.

Скота. Лошадей 4. Воловъ 2. Коровъ 5. Отгульного скота 2. Овецъ 26. Свиней 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ бессарабскій 1. Рало 2.
Боронъ 2. Вѣялка 1. Бричекъ 2. Катковъ 2.

Аренда 300 руб.

22-й хуторъ. Ульянъ Феклистовъ, 55. Жена, 54. Первый сынъ, 30. Жена, 29. Дѣти, 10, 8, 5, 3. Второй сынъ, 23. Жена, 24. Сынъ, 4. Третій сынъ, 22. Жена, 21. Сынъ, 2. Четвертый сынъ, 16. Пятый, 15. Дочь, 13. Въ семье 17 ч.

Скота. Лошадей 8. Жеребята 2. Воловъ 2. Коровъ 4. Отгульного скота 4. Овцъ 4. Свиньи 2.

Хозяйственный инвентарь. Плугъ нѣмецкій 1. Рало 1. Боронъ 3. Вѣялка 1. Бричекъ 4. Катковъ 3.

Аренда 302 руб.

При разсмотрѣніи подворныхъ описей хуторовъ, можно заключить о превосходствѣ подворнаго селенія и пользованія землей, въ сравненіи съ общинными порядками, въ смыслѣ общаго благосостоянія населенія. При подворномъ пользованіи достигается возможность дальнѣйшаго **развитія** хозяйства: травосѣяніе, плодоперемѣнная система и т. д.

При общинныхъ порядкахъ получается одинъ неминуемый результатъ, неподвижность и нищета.

Изъ вышесказанного видно, насколько важно, чтобы при селеніи на новыхъ мѣстахъ, въ виду какъ народнаго блага, такъ и казенной выгоды, не было допускаемо общинное пользованіе землей, и водворялось бы одно подворное пользованіе или владѣніе землей.



